



24. november 2023

J.nr.: 22/02040  
BONI

# Godkendelse af Vores Elnet A/S' tarifmetode

## RESUMÉ

Vores Elnet A/S (herefter Vores Elnet) har den 20. september 2022 anmeldt en metode for fastsættelse af tariffer til Forsyningstilsynets godkendelse.

Ifølge anmeldelsen følger netvirksomhedens metode for fastsættelse af tariffer Green Power Danmarks branchevejledning, Tarifmodel 3.0, som Forsyningstilsynet har taget til efterretning den 25. marts 2022, med afvigelser. Afvigelse angår tarifieringen af A-høj-kunder, hvor der leveres til 60/10 kV-transformerstationer, som kunden selv ejer, og hvor aftaget måles på 10 kV-siden af stationen, B-høj-kunder, hvor der leveres til 10/0,4 kV-transformerstationer, som kunden selv ejer, og hvor aftaget måles på 0,4 kV-siden af stationen, B-høj-kunder, der ejer målerne i 10/0,4 kV-transformerstationerne, B-lav-kunder, der ejer målerne i 10/0,4 kV-stationerne og B-lav-kunder med egen 10/0,4 kV-transformerstation.

Forsyningstilsynet vurderer med denne afgørelse, at den anmeldte metode er i overensstemmelse med elforsyningsloven og elmarkedsforordningen. Det betyder, at prisfastsættelsen af Vores Elnets ydelser efter den anmeldte metode vil ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte kategorier af netbrugere giver anledning til.

Denne afgørelse om godkendelse af Vores Elnets metode for prisfastsættelse træder i stedet for Forsyningstilsynets tidligere afgørelse om godkendelse af Vores Elnets metode for prisfastsættelse i overensstemmelse med Tarifmodel 3.0 (Forsyningstilsynets afgørelse af den 29. juli 2022 med journalnummer 22/01517).

## AFGØRELSE

Forsyningstilsynet godkender Vores Elnet A/S', CVR-nummer 25587987, metode for fastsættelse af tariffer, som Vores Elnet A/S har anmeldt til Forsyningstilsynets godkendelse den 20. september 2022.

Afgørelsen er truffet i medfør af elforsyningslovens (lovbekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021 med senere ændringer) § 73 a, stk. 1, og § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010 om netvirksomheders, regionale transmissionsvirksomheders og Energinet.dk's metoder for fastsættelse af tariffer

**FORSYNINGSTILSYNET**

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:  
Send via [virksomhederne.dk](https://virksomhederne.dk)  
Send via [borgerne.dk](https://borgerne.dk)

m.v.), jf. elforsyningslovens § 6 d, § 73, stk. 1, elmarkedsforordningens (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 af 5. juni 2019 om det indre marked for elektricitet) artikel 18, stk. 1 og 2, og metodebekendtgørelsens § 4.

Denne afgørelse tidsbegrænses i overensstemmelse med Tarifmodel 3.0. Det betyder, at afgørelsen for så vidt angår rådighedstarif og rådighedsbetaling er gyldig indtil udgangen af 2023, mens den øvrige del af afgørelsen er gyldig til udgangen af 2027.

Forsyningstilsynet har hermed ikke forholdt sig til de medsendte tariffer, men udelukkende til den anmeldte metode.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

## **SAGSFREMSTILLING**

Vores Elnet har den 20. september 2022 anmeldt en metode for prisfastsættelse. Forsyningstilsynet skal vurdere, om denne metode kan godkendes.

Det fremgår af det indsendte materiale, at den anmeldte metode følger Green Power Danmarks branchevejledning Tarifmodel 3.0 med flere afvigelser. Afvigelse angår tarifieringen af A-høj-kunder, hvor der leveres til 60/10 kV-transformerstationer, som kunden selv ejer, og hvor aftaget måles på 10 kV-siden af stationen, B-høj-kunder, hvor der leveres til 10/0,4 kV-transformerstationer, som kunden selv ejer, og hvor aftaget måles på 0,4 kV-siden af stationen, B-høj-kunder, der ejer målerne i 10/0,4 kV-transformerstationerne, B-lav-kunder, der ejer målerne i 10/0,4 kV-stationerne og B-lav-kunder med egen 10/0,4 kV-transformerstation.

## **BAGGRUND**

I Tarifmodel 3.0 bibeholdes det såkaldte vandfaldsprincip fra Tarifmodel 2.0, og kunder kategoriseres i udgangspunktet fortsat efter fysisk tilslutningspunkt. Således kategoriseres kunder efter Tarifmodel 3.0 som grundregel som følger: Kunder tilsluttet på transmissionsniveau kategoriseres som A0, kunder tilsluttet elnettet på 50 kV-niveau kategoriseres som A-høj, kunder tilsluttet direkte i en 50/10 kV-transformerstation på 10 kV-niveau kategoriseres som A-lav, kunder tilsluttet elnettet på 10 kV-niveau kategoriseres som B-lav, og kunder tilsluttet 0,4 kV-niveau i et kabelskab kategoriseres som C.

Disse kundekategorier udgør grundlaget for vandfaldsprincippet, hvorefter de kunder, der er tilsluttet et lavereliggende spændingsniveau, også betaler en del af omkostningerne for de højereliggende spændingsniveauer. Grundtanken hermed er, at strømmen primært indføres i og transporteres gennem de højereliggende spændingsniveauer, hvorfra det "flyder" nedad til de lavereliggende – heraf "vandfaldsprincippet". Dermed foranlediger de lavereliggende spændingsniveauer omkostninger for de højereliggende niveauer, som kunderne på de lavereliggende spændingsniveauer derfor skal bidrage til at betale. Kundekategoriseringen udgør på den måde grundlaget for fordelingen af forskellige omkostninger knyttet til nettet.

I visse netområder findes desuden netvirksomheder med bevilling, der er tilknyttet nettet hos en anden netvirksomhed. Disse kaldes "underliggende netselskaber" og tarifieres i Tarifmodel 3.0 som de øvrige forbrugere.

#### DE ANMELDTE AFVIGELSER FRA TARIFMODEL 3.0

Vores Elnet har som nævnt anmeldt en række afvigelser fra Tarifmodel 3.0. Disse afvigelser angik i anmeldelsen tarifieringen af A-høj-kunder med egen netbevilling, der ejer egne 60/10 kV-transformerstationer, hvor aftaget måles på 10 kV-siden af stationerne, B-høj-kunder med egen netbevilling, der ejer egne 10/0,4 kV-transformerstationer, hvor aftaget måles på 0,4 kV-siden af stationerne, B-høj og B-lav-kunder med egen netbevilling, der ejer målerne i 10/0,4 kV-stationerne samt B-lav-kunder med egen 10/0,4 kV-transformerstation, hvor aftaget måles på lavspændingssiden

Vores Elnet har dog efterfølgende tydeliggjort, at metoden vil finde anvendelse for alle kunder, der opfylder de givne kriterier, uanset om disse har netbevilling eller ej. Det vil sige, metoden vil finde anvendelse for:

- A-høj-kunder, hvor der leveres til 60/10 kV-transformerstationer, som kunden selv ejer, og hvor aftaget måles på 10 kV-siden af stationen
- B-høj-kunder, hvor der leveres til 10/0,4 kV-transformerstationer, som kunden selv ejer, og hvor aftaget måles på 0,4 kV-siden af stationen
- B-høj-kunder, der ejer målerne i 10/0,4 kV-transformerstationerne
- B-lav-kunder, der ejer målerne i 10/0,4 kV-stationerne
- B-lav-kunder med egen 10/0,4 kV-transformerstation, hvor aftaget måles på lavspændingssiden

Vores Elnet har begrundet afvigelse med, at de A-høj-kunder, der ejer egne transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden og den B-høj-kunde, som ligeledes ejer egne transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden, ikke betaler for de omkostninger til transformernettab, de giver anledning til. Samtidig betaler de omfattede B-høj- og B-lav-kunder for omkostninger til drift og afskrivning på målere, som de selv ejer – og dermed for omkostninger, de ikke giver anledning til. Endvidere har Vores Elnet oplyst, at der i deres område er B-lav-kunder, der ejer egne 10/0,4 kV-stationer, hvor aftaget aflæses på lavspændingssiden. Vores Elnet mener derfor, at disse udelukkende skal betale samme omkostninger for drift, vedligeholdelse og afskrivninger af transformerstationerne som B-høj-kunder.

Vores Elnet har desuden oplyst, at nye kunder vil blive tariferet herefter, hvis de falder under en af de ovenfor angivne kategorier.

Afvigelserne er beskrevet nærmere nedenfor.

#### **Afvigelse for A-høj-kunder, der ejer egne transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden**

Vores Elnet ønsker at afvige fra Tarifmodel 3.0, således at de A-høj-kunder, der ejer egne 60/10 kV-transformerstationer, hvor aftaget måles på 10 kV-siden, skal bidrage til at betale nettabet, som transformerstationen medfører.

Vores Elnet vil derfor tillægge beløbet, kundekategorien A-lav betaler til transformer-nettab til disse kunder.

**Afvigelse for B-høj-kunder, der ejer egne transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden**

Ligeledes angiver Vores Elnet, at de leverer til en B-høj-kunde, der ejer egne 10/0,4 kV-transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden heraf. Vores Elnet mener således, at også denne kunde skal betale omkostningerne til nettabet, som transformerstationen medfører.

Vores Elnet ønsker derfor, at denne kunde skal betale samme beløb til nettab som B-lav-kunder betaler til transformernettab.

**Afvigelse for B-høj-kunder og B-lav-kunder, som ejer målerne i 10/0,4 kV-stationerne, abonnement**

Vores Elnet ønsker derudover, at B-høj-kunder og B-lav-kunder som ejer målerne i 10/0,4 kV-stationerne, ikke skal deltage i omkostningerne til drift- og afskrivningerne herpå. Disse omkostninger vil de som følge heraf fratække abonnementet til disse kunder.

**Afvigelse for B-lav-kunder med egen 10/0,4 kV-station, hvor aftaget måles på lavspændingssiden**

Endelig har Vores Elnet oplyst, at der i deres netområde er B-lav-kunder, der ejer deres egen 10/0,4 kV-station, og hvor aftaget måles på lavspændingssiden. Vores Elnet har derfor ønsket, at disse kunder udelukkende skal betale samme omkostninger for drift, vedligehold og afskrivninger til transformerstationer som B-høj-kunder.

**SAGENS PARTER**

Forsyningstilsynet anser Vores Elnet A/S (CVR-nummer 25587987) for at være part i sagen i forvaltningsretlig forstand.

Forsyningstilsynet har derudover vurderet, at de tre A-høj-kunder, der ejer egne transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden, og den ene B-høj-kunde, der ejer egne transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden, der findes i Vores Elnets netområde, er parter i sagen i forvaltningslovens forstand, eftersom disse fire kunder dermed vil blive væsentligt og individuelt berørt af nærværende afgørelse.

De fire kunder er Flow Elnet A/S (CVR-nummer 25119150), Veksel A/S (CVR-nummer 25387163) og Ravdex A/S (CVR-nummer 25624475) samt Midtfyns Elforsyning A.m.b.A (CVR-nummer 64532510).

**HØRING**

Forsyningstilsynet har sendt et udkast til afgørelse i partshøring hos Vores Elnet A/S, A-høj-kunderne, der ejer egne transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden: Flow Elnet A/S, Veksel A/S, Ravdex A/S samt B-høj-kunden, der ejer egne transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden: Midtfyns Elforsyning A.m.b.A (herefter Midtfyns Elforsyning). Høringen var sat til at løbe over en tre ugers

periode fra den 13. marts 2023 til den 3. april 2023. Denne frist blev dog efterfølgende på baggrund af en aktindsigtsanmodning forlænget til den 30. maj 2023.

Flow Elnet A/S og Veksel A/S bekræftede henholdsvis den 23. marts 2023 og den 28. marts 2023 de oplysninger, der indgår i afgørelsen i forbindelse med A-høj-kunderne.

Forsyningstilsynet modtog den 30. maj 2023 hørings svar fra Midtfyns Elforsyning.

Den 2. juni 2023 har Forsyningstilsynet sendt det modtagne hørings svar til Vores Elnet med anmodning om at komme med bemærkninger hertil. Vores Elnet anmodede dog den 6. juni 2023 om fristforlængelse, hvorfor fristen blev forlænget til den 7. juli 2023.

Tilsynet modtog den 5. juli 2023 Vores Elnets bemærkninger og videresendte den 13. juli 2023 disse til Midtfyns Elforsyning med anmodning om bemærkninger senest den 7. august 2023.

Den 1. august 2023 anmodede Midtfyns Elforsyning om fristforlængelse, og fristen blev udsat til den 21. august 2023.

Den 21. august 2023 modtog Forsyningstilsynet Midtfyns Elforsynings bemærkninger.

Midtfyns Elforsyning mener overordnet, at tilsynet ikke skal godkende den anmeldte tarifmetode for B-høj-kunder med egen netbevilling, da de mener, denne ikke lever op til kravene fastsat i elforsyningslovens § 6 d og § 73 stk. 1, samt elmarkedsforordningen.

De væsentligste øvrige pointer i bemærkningerne fra Midtfyns Elforsyning af relevans for Forsyningstilsynets godkendelse af den anmeldte metode kan opdeles i nedenstående emner.

#### TILLÆGGET FOR B-HØJ-KUNDER, HVOR DER LEVERES TIL 10/0,4 KV-TRANSFORMERSTATIONER, SOM KUNDEN SELV EJER, OG HVOR AFTAGET MÅLES PÅ 0,4 KV-SIDEN AF STATIONEN

Midtfyns Elforsyning er i deres hørings svar kritiske overfor, hvad de kalder en kundekategori for B-høj-kunder med egen netbevilling. De anfører således, at Midtfyns Elforsyning ikke udgør en kundekategori, men udelukkende en enkelt kunde, og at det ikke kan ændre noget, at der er flere kunder under Midtfyns Elforsyning, eller at der er tilsluttet flere stationer. Endvidere anfører hørings svaret, at kunder indenfor samme kundekategori kan give anledning til varierende omkostninger, uden at der dertil skal oprettes nye kundekategorier.

Ligeledes mener de ikke, det er objektivt eller ikkediskriminerende at basere en kundekategori på en netbevilling, da dette forhold ifølge dem hverken er objektivt eller relevant i forhold til, hvilke omkostninger de påfører Vores Elnet. Ydermere udtrykker Midtfyns Elforsyning bekymring for, at andre B-høj-kunder med tilsvarende forhold som Midtfyns Elforsyning, men uden netbevilling ikke vil blive pålagt særtariffen, mens de selv vil blive pålagt særtariffen også for elektricitet, der aftages gennem transformestationer, hvor aftaget måles på højspændingssiden. Endelig anfører hørings svaret, at

heller ikke målerpunktets placering kan begrunde oprettelsen af en ny kundekategori, men at det derimod kan aftales at få flyttet målerpunkt.

Vores Elnet har hertil påpeget, at hvis man skal tale om en kategori, ville det ikke være "B-høj-kunde med egen netbevilling", men derimod "B-høj-kunde med egen netbevilling, der ejer egne 10/0,4 kV-transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden". Endvidere har Vores Elnet efterfølgende tydeliggjort, at metoden vil finde anvendelse for alle B-høj-kunder, hvor der leveres til 10/0,4 kV-transformerstationer, som kunden selv ejer, og hvor aftaget måles på 0,4 kV-siden af stationen, uanset om disse har netbevilling eller ej. Vores Elnet har desuden anført, at en kategori ikke forudsætter et bestemt antal, men opfyldelse af karakteristika, samt at Midtfyns Elforsyning er tilsluttet i 30 stationer, de selv ejer, og 122, som Vores Elnet ejer. Bag disse er der ifølge Vores Elnet ca. 7350 målepunkter. Ydermere påpeger Vores Elnet, at Midtfyns Elforsyning for fremtidige stationer, hvor aftaget måles på højspændingssiden, vil blive tariferet som almindelig B-høj-kunde (fratrasket driftsomkostninger og afskrivninger for måler i abonnementet).

I forhold til målerens placering og dennes betydning for kundekategoriseringen har Vores Elnet bemærket, at målerne på Midtfyns Elforsynings egne stationer efter aftale med Vores Elnet kan flyttes, men at Vores Elnet ikke kan pålægge Midtfyns Elforsyning at flytte elmålerne med høje omkostninger. Hertil henviser Midtfyns Elforsyning til Vores Elnets tilslutningsbestemmelser og netbenyttelsesaftale, hvoraf det ifølge Midtfyns Elforsyning fremgår, at det er Vores Elnet, der skal opsætte, eje, vedligeholde, udskifte, nedtage og kontrollere elmålere, hvorfor de mener Vores Elnet i stedet for at opkræve en særtarif burde etablere højspændingsmålere og måle Midtfyns Elforsyning på højspændingssiden fremfor på lavspændingssiden.

#### OPGØRELSE AF NETTAB

Høringssvaret har desuden fremført, at det ikke er tilstrækkeligt beskrevet, hvordan Vores Elnet opgør nettabet, samt at tilsynet i afgørelsen i overensstemmelse med officelprincippet burde tage stilling til de faktiske og bagvedliggende omkostninger samt de konkrete, monetære konsekvenser af at godkende metoden. De mener på den baggrund ikke, at metoden er gennemsigtig eller rimelig, men at den derimod giver Vores Elnet mulighed for skønsmæssigt at allokere omkostninger over på Midtfyns Elforsyning. De henviser i forlængelse heraf til to afgørelser fra Energiklagenævnet,<sup>1</sup> hvor Energiklagenævnet fastslår, at vurderingen af tariffer skal foretages i forhold til hvert enkelt driftsmæssigt forhold, som indgår i prisen. Midtfyns Elforsyning mener således, tilsynet skal efterprøve Vores Elnets beregninger for kompensation ved nettabet, samt at det efter tarifmetoden skal kunne udledes, hvordan omkostninger gøres op og beregnes.

Hertil har Vores Elnet henvist til, at der først og fremmest ikke er tale om en afgørelse om tariffer eller de af netvirksomheden budgetterede omkostninger, men om en tarifmetode. De bemærker desuden, at de ved anmeldelse har medsendt et ark, hvor man kan se, hvordan beregningen er foretaget - og at de i øvrigt anvender modellen i Tarif-

---

<sup>1</sup> Energiklagenævnets afgørelser med j.nr. 1011-405 og j.nr. 1011-406

model 3.0, som beregner fordelingen af omkostningerne på de enkelte tariffer og abonnementer. Vores Elnet mener på den baggrund, at Midtfyns Elforsynings bemærkninger om manglende konkrete oplysninger om beregning af nettab, om faktiske omkostninger osv. ikke er relevante for, om Forsyningstilsynet kan godkende den anmeldte metode, men at disse pointer hører til i en evt. anden sag, hvor der klages over tarifferne.

Midtfyns Elforsyning har igen bemærket, at selvom afgørelsen ikke behandler tarifferne, men metoden skal den fortsat opfylde kriteriet om rimelighed, således at metoden ikke fører til en urimelig tarifiering.

#### GODKENDELSE AF NY METODE INDENFOR ET ÅR

Midtfyns Elforsyning finder desuden, at det er i strid med ACER's anbefaling og uigen-nemsigtigt, hvis tilsynet godkender en ny metode, mindre end et år efter Vores Elnet senest fik godkendt en tarifmetode. De henviser her til ACER's rapport om bedste praksis, som tilsynet efter artikel 18, stk. 10, i elmarkedsforordningen skal tage behørigt hensyn til, når tilsynet godkender tarifmetoder. Af den seneste rapport fra januar 2023 anbefaler ACER således, at tarifmetoder i udgangspunktet bør fastsættes for en periode på minimum 4 år.

I forhold til dette pointerer Vores Elnet, at der er tale om en ændring af en metode og ikke om en helt ny metode.

#### VORES ELNET ER DET ENESTE NETSELSKAB, DER PÅLÆGGER DENNE SÆRTARIF

Høringssvaret bemærker desuden, at Vores Elnet er den eneste netvirksomhed i Danmark, der opkræver denne særtarif, hvilket de mener er urimeligt og diskriminerende. Dette baserer de på en gennemgang af metodegodkendelser hos netvirksomhederne, der geografisk omkranser en eller flere underliggende netvirksomheder. På den baggrund mener de, det skal begrundes, hvorfor den foreliggende metode kan være i overensstemmelse med kriterierne fastsat i elforsyningsloven og elmarkedsforordningen, når metoden ikke findes i andre netvirksomheders områder.

Her angiver Vores Elnet, at dette ikke er relevant, idet der ikke nødvendigvis er tale om sammenlignelige forhold. Ligesom de mener, det ikke er korrekt, at andre selskaber med egen station ikke har en særtarif, hvorved de henviser til de øvrige anmeldte til-læg.

#### AFGØRELSEN ER IKKE TILSTRÆKKELIGT BEGRUNDET

Midtfyns Elforsyning mener ydermere, at afgørelsen ikke er tilstrækkeligt begrundet, samt at Vores Elnet skal fremlægge yderligere oplysninger om beregningen bag særtariffen. De mener således, at forvaltningslovens krav om begrundelse ikke er opfyldt og henviser til, at der i udkastet er henvist til en anden afgørelse, hvilket de ikke mener lever op til begrundelseskravet.

#### ØVRIGE POINTER

Foruden ovenstående pointer, er der i høringen fremkommet bemærkninger, der ikke passer under ovenstående kategorier.

Vores Elnet har således overordnet anført, at tillæggene er udarbejdet gennemsigtigt, objektivt, rimeligt og ikkediskriminerende, og at det vil medføre krydssubsidiering, hvis metoden ikke godkendes. Sidstnævnte fordi de øvrige kunder i så fald vil skulle betale de omkostninger til nettab, som Midtfyns Elforsyning giver anledning til.

Hertil henviser Vores Elnet til forarbejderne til elforsyningsloven samt til Green Power Danmarks principnotat til Tarifmodel 3.0, hvor det fremgår, at det kan være indenfor metodens principper at afvige fra hovedreglen om fysisk tilslutningspunkt i forhold til kundekategorisering og i stedet kategorisere efter forbrug, historiske forhold eller lignende, samt at det godt kan rummes indenfor modellogikken, hvis der lokalt er behov for at indføre en særlig kundekategori.

Midtfyns Elforsyning mener på den anden side, at der ikke vil være tale om krydssubsidiering, hvis metoden ikke godkendes. Høringssvaret bemærker samtidig, at der kan findes individuelle forskelle indenfor kundekategorier, og at dette ikke nødvendigvis medfører krydssubsidiering. Hertil henviser de til afgørelser fra Energiklagenævnet.<sup>2</sup>

Endelig mener Vores Elnet, at Midtfyns Elforsyning kunne have henvendt sig om tariffjerne tidligere, hvilket Midtfyns Elforsyning bemærker er uden betydning for den foreliggende sag.

## RETSGRUNDLAG

### ELFORSYNINGSLOVEN (LOVBEKENDTGØRELSE NR. 984 AF 12. MAJ 2021 MED SENERE ÆNDRINGER)

Elforsyningslovens § 6 d fastsætter krav til, hvordan de kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for elforbrugerne.

§ 6 d. Kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for elforbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår.

Elforsyningslovens § 73 omhandler principper for prisfastsættelse

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte kategorier af netbrugere giver anledning til i overensstemmelse med artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om det indre marked for elektricitet. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er tilladt over for elproducenter. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde over for elkunder.

Stk. 2. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffjer og betingelser for brug af elnettet.

Stk. 3. De kollektive elforsyningsvirksomheders omkostninger i medfør af denne lov og lov om fremme af vedvarende energi påhviler de netbrugere, der modtager virksomhedens ydelser, og opkræves gennem den enkelte virksomheds tariffjer, medmindre omkostningerne er finansieret på anden måde, herunder af statsmidler.

Kriterierne i elforsyningslovens § 73 skal fortolkes i overensstemmelse med artikel 18 i elmarkedsforordningen, idet en EU-forordning er almengyldig, bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat, jf. artikel 288, 2. pkt., i Traktaten om

---

<sup>2</sup> Energiklagenævnets afgørelser med j.nr. 11-129, j.nr. 11-130, j.nr. 11-136 og j.nr. 11-180



Den Europæiske Unions Funktionsmåde. I tilfælde af modstrid mellem de to bestemmelser, er det ifølge fast og langvarig praksis fra EU-domstolen EU-bestemmelsen, her artikel 18, der har forrang. Se nærmere om artikel 18 nedenfor.

Netvirksomhederne skal udarbejde og offentliggøre metoder for prisfastsættelsen af deres ydelser. Metoderne skal anmeldes til og godkendes af Forsyningstilsynet, inden metoderne tages i brug af netvirksomhederne. Formålet med Forsyningstilsynets godkendelse er at sikre, at metoderne er i overensstemmelse med elmarkedsforordningens og elforsyningslovens bestemmelser om prisfastsættelse, jf. artikel 18 i elmarkedsforordningen og § 73 i elforsyningsloven.

Elforsyningslovens § 73 a omhandler metodegodkendelse af tariffer m.m.:

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.

Stk. 2. Forsyningstilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Forsyningstilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

Stk. 3. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

Elforsyningslovens § 73 b omhandler udarbejdelse af og tilsyn med branchevejledninger:

§73 b. Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Forsyningstilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af Forsyningstilsynet.

## **ELMARKEDSFORORDNINGEN (EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING (EU) 2019/943 AF 5. JUNI 2019 OM DET INDRE MARKED FOR ELEKTRICITET)**

Artikel 18 i elmarkedsforordningen indeholder en række bestemmelser om netvirksomhedernes fastsættelse af priser for adgangen til og brugen af distributionsnettet. Bestemmelsen regulerer bl.a., hvad der indgår i fastsættelsen af prisen, og hvorledes beløbet fordeles blandt brugere.

Forordningens artikel 18 er sålydende:

Artikel 18

Afgifter for netadgang samt brug og styrkelse af net

1. Afgifter, der opkræves af netoperatører for adgang til net, herunder afgifter for tilslutning til net, afgifter for brugen af net og i givet fald afgifter i tilknytning til styrkelse af net, skal afspejle omkostningerne, være gennemsigtige, tage hensyn til behovet for netsikkerhed og fleksibilitet og afspejle de faktiske omkostninger, for så vidt disse svarer til en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger og anvendes uden forskelsbehandling. Disse afgifter omfatter ikke ikkerelaterede omkostninger, der støtter ikkerelaterede politiske målsætninger.

Uden at det berører artikel 15, stk. 1 og 6, i direktiv 2012/27/EU og kriterierne i bilag XI til nævnte direktiv, skal den metode, der anvendes til at bestemme netafgifterne, på neutral vis understøtte systemets samlede effektivitet på længere sigt i kraft af prissignaler til kunder og producenter og navnlig anvendes på en måde, der ikke indebærer positiv eller negativ forskelsbehandling mellem produktion forbundet på distributionsniveaet og produktion forbundet på transmissionsniveaet.

Netafgifterne må hverken indebære positiv eller negativ forskelsbehandling af energilagring eller aggregering og må ikke virke hæmmende for egenproduktion, egetforbrug eller deltagelse i fleksibelt elforbrug. Uden at det berører denne artikels stk. 3, må disse afgifter ikke være afstandsrelaterede.

2. Tarifmetoder skal afspejle transmissionssystemoperatørers og distributionssystemoperatørers faste omkostninger og tilvejebringe passende incitamenter til transmissionssystemoperatører og distributionssystemoperatører på både kort og lang sigt for at øge effekten, herunder energieffektiviteten, fremme markedsintegrationen og forsyningssikkerheden, understøtte effektive investeringer, understøtte de dermed forbundne forskningsaktiviteter og lette innovationen i forbrugeres interesse inden for områder såsom digitalisering, fleksibilitetsydelse, og samkøringslinjer.

[...]

7. Distributionstariffer skal afspejle omkostninger under hensyntagen til systembrugeres, herunder aktive kunders, brug af distributionsnettet. Distributionstariffer kan indeholde elementer med relation til nettilslutningsmuligheder og kan differentieres på grundlag af systembrugeres forbrugs- eller produktionsprofiler. Hvor medlemsstaterne har iværksat indførelsen af intelligente målersystemer, skal de regulerende myndigheder overveje tidsdifferentierede nettstariffer, når de fastsætter eller godkender transmissions- og distributionstariffer eller metoder for disse, i overensstemmelse med artikel 59 i direktiv (EU) 2019/944, og tidsdifferentierede nettstariffer kan, hvor det er hensigtsmæssigt, indføres til at afspejle anvendelsen af nettet på en for slutkunden gennemsnitlig, omkostningseffektiv og forudsigelig måde.

8. Distributionstarifmetoder skal give distributionssystemoperatører incitamenter med henblik på den mest omkostningseffektive drift og udvikling af deres net, herunder gennem indkøb af ydelser. De regulerende myndigheder anerkender til dette formål relevante omkostninger som berettigede, medtager disse omkostninger i distributionstariffer og kan indføre præstationsmål for at give distributionssystemoperatører incitamenter til at forøge deres nets effektivitet, herunder gennem energieffektivitet, fleksibilitet og udvikling af intelligente net og intelligente målersystemer.

9. For at afbøde risikoen for opsplitning af markedet forelægger ACER senest den 5. oktober 2019 en rapport om bedste praksis for metoderne for transmissions- og distributionstariffer, idet der tages hensyn til særlige nationale forhold. Den pågældende rapport om bedste praksis behandler mindst:

- a) den tarifkvotient, der gælder for producenter, og tariffer for slutkunder
- b) de omkostninger der skal dækkes af tariffer
- c) tidsdifferentierede nettstariffer
- d) lokaliseringsbestemte signaler
- e) forholdet mellem transmission- og distributionstariffer
- f) metoder til sikring af gennemsnitlighed i forbindelse med tariffastsættelse og -struktur
- g) grupper af netbrugere, der er omfattet af tariffer, herunder, hvor det er relevant, disse gruppers kendetegn, forbrugsmønstre og enhver tariffritagelse
- h) tab i høj-, mellem- og lavspændingsnet.

ACER ajourfører sin rapport om bedste praksis mindst hvert andet år.

10. De regulerende myndigheder tager behørigt hensyn til rapporten om bedste praksis, når de fastsætter eller godkender transmissions- og distributionstariffer eller metoderne herfor i overensstemmelse med artikel 59 i direktiv (EU) 2019/944.

Af ovenstående artikel 18, stk. 9, følger, at ACER udarbejder en rapport om bedste praksis, som de regulerende myndigheder efter stykke 10 sammesteds skal tage behørigt hensyn til, når disse fastsætter eller godkender metoder for distributionstariffer. Rapporten udkom senest i januar 2023. Af denne rapport fremgår bl.a. følgende:

"ACER is of the view that setting the tariff methodology for multiple years can allow appropriate analysis of the possible actions to be taken and more effective stakeholder involvement and can support tariff predictability and save resource, while a regular update of the tariff values can result in better cost-reflectivity, and, if done based on a pre-defined methodology, preserve a level of predictability.

ACER recommends that:

a) The length of the tariff methodology period is at least 4 years, considering users' calls for stable tariff methodologies, the need for discussion and consultation before setting the methodology and the time needed to implement new tariff structures (the set methodology may be subject to revision before, due to rapid changes in the sector, if duly justified); and ...<sup>3</sup>

Henvisningen i elforsyningslovens § 73, stk. 1, til elmarkedsforordningen er indsat i elforsyningsloven ved lov nr. 2196 af 29. december 2020 om ændring af lov om elforsyning. Af lovbemærkningerne til ændringsloven fremgår, at elmarkedsforordningens artikel 18 fastsætter nærmere bestemmelser om, hvorledes prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse skal ske. Af de almindelige bemærkninger til ændringsloven fremgår blandt andet:

"Baggrunden for den foreslåede indsættelse af en henvisning til elmarkedsforordningens artikel 18 i § 73, stk. 1, 1. pkt., er, at elmarkedsforordningens artikel 18 fastsætter nærmere bestemmelser om, hvorledes prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse skal ske. Ved indsættelse af en henvisning til artikel 18 i elmarkedsforordningen, gøres det således klart, at den nærmere regulering af prisfastsættelsen reguleres ved elmarkedsforordningen. [...]

Ved den foreslåede ændring forventes det, at de kollektive elforsyningsvirksomheders priser, herunder tariffer i høj grad vil bestå uændret. Ændringen vil betyde, at der som følge af elmarkedsforordningens artikel 18, vil skulle tages stilling til flere forhold ved fastsættelsen af nye metodeanmeldelser. Dette kan betyde, at fordelingen af prisen, herunder tariffen på de forskellige køberkategorier efter en ny metodeanmeldelse efter elmarkedsforordningens artikel 18, kan variere fra fordelingen i dag."

## **METODEBEKENDTGØRELSEN (BEKENDTGØRELSE NR. 1085 AF 20. SEPTEMBER 2010 OM BEKENDTGØRELSE OM NETVIRKSOMHEDERS, REGIONALE TRANSMISSIONSVIRKSOMHEDERS OG ENERGINET.DK'S METODER FOR FASTSÆTTELSE AF TARIFFER M.V.)**

Det følger af metodebekendtgørelsens § 1, § 2 og § 4, at Forsyningstilsynet skal godkende metoder til fastsættelse af priser, inden de kan anvendes, at metoder skal overholde visse principper, og at metoder kan følge en branchevejledning:

§ 1 Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Forsyningstilsynets godkendelse.

Stk. 2. Forsyningstilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

Stk. 3. Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for Forsyningstilsynets godkendelse.

Stk. 4. Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

§ 2. Netvirksomheders og regionale transmissionsvirksomheders metoder for prisfastsættelse skal indeholde en entydig opdeling af forbrugerne i køberkategorier.

Stk. 2. Metoderne skal beskrive, hvorledes omkostninger, der direkte kan henføres til de enkelte køberkategorier, fordeles på disse. Det skal fremgå hvilke omkostninger, der omfattes af denne fordeling. Det skal endvidere fremgå, hvorledes omkostninger fordeles på køberkategorier, hvis de knytter sig til anlæg, der vedrører flere køberkategorier, eksempelvis visse transformerstationer.

---

<sup>3</sup> Punkt 8.3 i ACER's rapport

Stk. 3. Metoderne skal indeholde en beskrivelse af de fordelingsnøgler, som anvendes til allokering af omkostninger, der ikke direkte kan henføres til enkelte køberkategorier, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger. Det skal fremgå, hvilke omkostninger der er omfattet af de enkelte fordelingsnøgler.

Stk. 4. Metoderne skal beskrive fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling og forbrugsafhængig tarif, herunder om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier.

Stk. 5. Metoderne skal beskrive principper for tidsdifferentiering og de enkelte køberkategoriers mulighed og vilkår for at opnå tidsdifferentierede tariffer, herunder timebetaling.

§ 4. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

### **ANMELDELSSEBEKENDTGØRELSE PÅ ELOMRÅDET (BEKENDTGØRELSE NR. 823 AF 27. JUNI 2014 OM REGLER FOR ANMELDELSE AF PRISER OG BETINGELSER M.V. FOR ELFORSYNING)**

Anmeldelsesbekendtgørelsens § 2 fastsætter bestemmelser om anmeldelse af såvel metoder til fastsættelse af priser som den ifølge metoden fastsatte pris (tarifblade, investeringsbidrag, gebyrer m.fl.) og lyder som følger:

§ 2. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal anmelde

1) metoder til beregning eller fastsættelse af betingelser og vilkår for adgang til transmissions- og distributionsnet, herunder tariffer, med henblik på Energitilsynets godkendelse af metoderne, jf. bek. nr. 1085 af 20. september 2010, jf. lovens § 76, stk. 1, nr. 1

2) priser, tariffer og betingelser for ydelser, der omfattes af bevillingerne, samt grundlaget for fastsættelsen af disse, herunder leveringsaftaler, inden 30 dage efter disses fastsættelse eller vedtagelse dog senest samtidig med, at priserne, tarifferne og betingelserne træder i kraft, jf. nr. 1, jf. lovens § 76, stk. 1, nr. 2

[...]

### **FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN**

Denne sag drejer sig om Vores Elnets metode til fastsættelse af tariffer, som Vores Elnet har anmeldt til Forsyningstilsynets godkendelse den 20. september 2022.

Netvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder for prisfastsættelse, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger, som Forsyningstilsynet fører tilsyn med, jf. elforsyningslovens § 73 b og § 4 i metodebekendtgørelsen.

Vores Elnet har anmeldt en tarifmetode, der er i overensstemmelse med Green Power Danmarks branchevejledning Tarifmodel 3.0, som Forsyningstilsynet har taget til efterretning ved tilkendegivelse af 25. marts 2022 (journalnummer 20/01039), med afvigelser. Afvigelser fra branchevejledningen skal godkendes særskilt af Forsyningstilsynet.

For så vidt angår de dele af metoden, der følger Tarifmodel 3.0, er afgørelsen truffet i medfør af elforsyningslovens § 73 a og § 4 i metodebekendtgørelsen. Tilsynet vurderer, at Tarifmodel 3.0 er i overensstemmelse med de materielle bestemmelser af relevans for godkendelsen: elforsyningslovens § 6 d, § 73, stk. 1, og elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1 og 2.

Forsyningstilsynet vurderer på denne baggrund, at netvirksomhedens tarifiering under Tarifmodel 3.0 er i overensstemmelse med kravene fastsat i de netop omtalte bestemmelser om prisfastsættelse for netvirksomheder. Dermed vil en korrekt anvendelse af denne metode føre til en tarifiering, der er i overensstemmelse med de omtalte bestemmelser.

Forsyningstilsynet finder, at der er et vist sammenfald mellem bestemmelserne i elforsyningslovens § 73, stk. 1, og i elmarkedsforordningens artikel 18. Begge bestemmelser indeholder således krav om, at prissætningen skal være ikkediskriminerende, hvad der i elmarkedsforordningen er benævnt som uden forskelsbehandling. Forsyningstilsynet har i sin tilkendegivelse af 25. marts 2022 om Tarifmodel 3.0 (journalnummer 21/01039) på side 19 ff. vurderet sammenhængen mellem de to bestemmelser. Tilsynet har taget afsæt i den omtalte vurdering fra tilkendegivelsen af 25. marts 2022 i det følgende.

Forsyningstilsynet har i det følgende forholdt sig til det anførte i de modtagne høringsvar, for så vidt som svarene er relevante for sagens afgørelse. Det i øvrigt anførte i høringsvarene kan ikke føre til et andet resultat.

Det er i et høringssvar anført, at en godkendelse af den anmeldte metode vil være i strid med anbefalingen fra ACER's rapport om bedste praksis, hvorefter det anbefales, at tarifmetoder fastsættes for perioder af minimum 4 år.

Forsyningstilsynet finder ikke, at der med det anmeldte er tale om en hel ny metode, men derimod om en tilpasning af den allerede gældende Tarifmodel 3.0, som Vores Elnet fik godkendt den 29. juli 2022 (journalnummer 22/01517).

I samme høringssvar fremføres, at tarifmetoden ikke tidligere er blevet vurderet i strid med kriterierne fastsat i elforsyningslovens § 73, stk. 1, og i elmarkedsforordningens artikel 18, selvom de pågældende særtariffer ikke var indeholdt heri. Hertil bemærker Forsyningstilsynet, at flere forskellige metoder kan opfylde disse kriterier og fortsat blive ændret og også i den ændrede form fortsat opfylde kriterierne.

Endelig bliver det i høringssvaret anført, at det høringsudkast til afgørelse som høringssvaret omhandlede, ikke er begrundet tilstrækkeligt, herunder at der henvises til en anden afgørelse. Tilsynet har i nærværende afgørelse uddybet begrundelsen og bemærker samtidig, at tilsynet i begrundelsen henviser til en offentliggjort afgørelse, der kan findes på Forsyningstilsynets afgørelsesdatabase, samt at der i det henviste udelukkende findes tilsynets tidligere begrundelse for afvigelsen for kundekategorien A-høj og B-lav. Nærværende begrundelse kan altså læses isoleret. Tilsynet vurderer på den baggrund, at begrundelsen for nærværende afgørelse er i overensstemmelse med kravene til udformning af begrundelse, som fastsat i forvaltningslovens § 24, stk. 1, og 2. Således indeholder afgørelsen i afsnittet "Sagsfremstilling" en redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som tilsynet har tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. I afsnittene "Retsgrundlag" og "Forsyningstilsynets begrundelse for afgørelsen" er der endvidere dels en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, dels en angivelse af de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen indeholdt i nærværende afgørelse, jf. herved forvaltningslovens § 24, stk. 1.

### **AFVIGELSE FOR A-HØJ- OG B-HØJ-KUNDER, DER EJER EGNE TRANSFORMERSTATIONER, HVOR AFTAGET MÅLES PÅ LAVSPÆNDINGSSIDEN**

Det følger af elforsyningslovens § 73, stk. 1, at prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelser skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte kategorier af netbrugere giver anledning til i overensstemmelse med artikel 18 i elmarkedsforordningen.

I et hørings svar er det anført, at Vores Elnet er den eneste netvirksomhed, der opkræver denne særtarif, hvilket findes urimeligt og diskriminerende. Forsyningstilsynet kan hertil oplyse, at netvirksomhederne selv fastsætter deres metoder i medfør af § 73 a, stk. 1, i elforsyningsloven, hvorfor der kan være forskellige metoder i forskellige kollektive elforsyningsvirksomheders områder, uden at der nødvendigvis er tale om diskriminerende eller urimelige forhold.

En anden bemærkning drejer sig om tillægget til Midtfyns Elforsyning, der ifølge Vores Elnet vil være den eneste, der vil blive pålagt tillægget til B-høj-kunder, hvor der leveres til 10/0,4 kV-transformerstationer, som kunden selv ejer, og hvor aftaget måles på 0,4 kV-siden af stationen. På baggrund heraf har Midtfyns Elforsyning anført, at de er en enkelt kunde, der ikke opfylder kriterierne til at udgøre en kundekategori, samt at der kan findes individuelle forskelle indenfor kundekategorier, uden at dette nødvendigvis medfører krydssubsidiering.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at den gældende kundekategorisering i Tarifmodel 3.0 bygger på fysisk tilslutningspunkt, men at der efter principnotatet hertil kan afviges herfra i specielle tilfælde, herunder efter konkrete fysiske forhold.<sup>4</sup> Den anmeldte afvigelse gælder således specifikt for B-høj-kunder, der ejer egne 10/0,4 kV-transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden og A-høj-kunder, der ejer egne 60/10 kV-transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden heraf. Afvigelsen er dermed begrundet i konkrete forskelle i fysiske forhold, som der med afvigelsen tilsigtes at korrigere for. Det er samtidig tilsynets vurdering, at den pågældende tilpasning vil øge metodens omkostningsægthed og dermed mindske krydssubsidiering.

Forsyningstilsynet har derudover overvejet, om det kan være udtryk for en diskrimination i strid med elforsyningslovens § 73, stk. 1, og elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, at et tillæg alene omfatter ganske få kunder eller som i nærværende tilfælde en enkelt. Baggrunden herfor er, at det af lovbemærkningerne til elforsyningslovens § 73, stk. 1, fremgår, at der ved bestemmelsens begreb "køberkategorier"<sup>5</sup> "...tænkes på grupper af aftagere defineret ud fra størrelsen og karakteren af forbruget og ikke på geografisk afgrænsede grupper". Lovgiver kunne her synes at forudsætte, at der skal være tale om en flerhed af kunder, jf. "grupper af aftagere". Det er imidlertid Forsyningstilsynets fortolkning af bestemmelsen i elforsyningslovens § 73, stk. 1, og lovbemærkningerne hertil, at det afgørende hensyn bag at oprette en kundekategori er, at

---

<sup>4</sup> Green Power Danmarks principnotat til Tarifmodel 3.0, afsnit 4.1.2.

<sup>5</sup> "Køberkategorier" er ved lov nr. 2605 af 28. december 2021 ændret til "kategorier af netkunder". Dette er dog, jf. forarbejderne hertil gjort for at præcisere, at både elkunder og –producenter giver anledning til omkostninger, og dette vurderes således ikke at have betydning for pointen.

de kunder – eller den kunde – der omfattes af kategorien, får en omkostningsægte tarifiering, således at ens kunder tariferes ens. Det kan derfor ikke have afgørende betydning, hvor mange kunder der aktuelt omfattes af en kundekategori i forhold til, om der er tale om diskrimination. Tilsynet bemærker hertil, at kunden i denne sag, Midt fyns Elforsyning, har flere tilslutninger.

Høringssvaret har desuden fremført, at det ikke er tilstrækkeligt beskrevet, hvordan Vores Elnet opgør nettabet, samt at tilsynet i afgørelsen i overensstemmelse med officelprincippet burde tage stilling til de faktiske og bagvedliggende omkostninger samt de konkrete, monetære konsekvenser af at godkende metoden. Forsyningstilsynet bemærker hertil, at tilsynet i overensstemmelse med § 73 a, stk. 1, i elforsyningsloven og § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen udelukkende forholder sig til den anmeldte metode og ikke til beløbene beregnet herudfra.

Tilsynet bemærker derudover, at Vores Elnet til beregning af tillægget og fordelingen af omkostninger på de enkelte tariffer efter anmeldelsen anvender Tarifmodel 3.0. Med afvigelsen vil de pågældende A-høj- og B-høj-kunder altså få et tillæg til tariffen, som vil blive beregnet efter samme metode, som gælder for henholdsvis A-lav-kunders og B-lav-kunders transformernettab i medfør af Tarifmodel 3.0. Beregningsmetoden følger således en model, der er taget til efterretning af tilsynet den 25. marts 2022.

Ved vurderingen af afvigelserne lægger Forsyningstilsynet generelt vægt på, at der herefter vil ske en mere korrekt tarifiering i forhold til de omkostninger, disse kunder, som ejer henholdsvis egne 60/10 kV-transformerstationer og egne 10/0,4 kV-transformerstationer, hvor aftaget måles på lavspændingssiden, giver anledning til. De pågældende kunder giver nemlig ikke anledning til de samme omkostninger som de kundekategorier, der er indeholdt i Tarifmodel 3.0, hvorfor et tillæg hertil vurderes rimeligt.

Forsyningstilsynet finder derudover, at disse afvigelser opfylder kravene om objektivitet, gennemsigtighed og ikkediskrimination, da der vil være klare, målbare kriterier for, hvilke kunder der falder herunder, og idet ens kunder fortsat vil tariferes ens. Der er således efter tilsynets vurdering ikke tale om diskrimination, idet forskellene er baseret på omkostningsforhold.

På baggrund heraf finder tilsynet, at de anmeldte afvigelser fra Tarifmodel 3.0 lever op til kravene fastsat i elforsyningslovens § 73, stk. 1, og elmarkedsforordningens artikel 18.

For en yderligere gennemgang af Forsyningstilsynets vurdering henviser tilsynet til Forsyningstilsynets godkendelse af Vores Elnets metode for fastsættelse af tariffer af den 7. februar 2017 (journalnummer 16/10977) med samme afvigelse for de pågældende A-høj-kunder.

### **B-HØJ-KUNDER OG B-LAV-KUNDER, SOM EJER MÅLERNE I 10/0,4 KV-STATIONERNE, ABONNEMENT**

Forsyningstilsynet finder, at det er objektivt og ikkediskriminerende, at B-høj-kunder og B-lav-kunder, som ejer målerne i 10/0,4 kV-stationerne ikke skal afholde omkostningerne til drift og afskrivninger herpå, idet dette følger klare og objektive kriterier, der er ens for ens kunder.

Ligeledes finder tilsynet, at dette herefter vil ske efter rimelige kriterier efter, hvilke omkostninger disse kunder giver anledning til.

Dermed vurderer Forsyningstilsynet, at denne afvigelse lever op til kravene fastsat i elforsyningslovens § 73, stk. 1, og elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 2, 3 og 7.

#### **AFVIGELSE FOR B-LAV-KUNDER MED EGEN 10/0,4 KV-STATION, HVOR AF-TAGET MÅLES PÅ LAVSPÆNDINGSSIDEN**

Endelig har Vores Elnet anmeldt en afvigelse fra Tarifmodel 3.0 for B-lav-kunder, der ejer deres egen 10/0,4 kV-station, og hvor aftaget måles på lavspændingssiden, idet Vores Elnet har ønsket, at disse kunder udelukkende skal betale samme omkostninger for drift, vedligehold og afskrivninger til transformerstationen, som B-høj-kunder betaler.

Ved vurderingen af rimeligheden bag dette lægger Forsyningstilsynet vægt på, at de pågældende kunder herefter vil betale en mere korrekt, og dermed rimelig, tarif i forhold til de omkostninger, de giver anledning til.

Ligeledes finder tilsynet, at der fortsat vil være klare, målbare og objektive kriterier for, hvordan kunder opdeles i kategorier, og hvordan disse får opkrævet omkostninger i den foreliggende metode.

Efter en samlet vurdering finder tilsynet således, at den anmeldte afvigelse fra Tarifmodel 3.0 på dette punkt lever op til kriterierne fastsat i elforsyningslovens § 73, stk. 1, og elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 2, 3 og 7.

For en nærmere gennemgang af tilsynets vurdering henviser Forsyningstilsynet ligesom ovenfor til tilsynets godkendelse af anmeldt metode for fastsættelse af tariffer med samme afvigelse af den 7. februar 2017 (journalnummer 16/10977).

#### **OPSUMMERING**

Forsyningstilsynet vurderer herefter sammenfattende, at Vores Elnet A/S' metode for tarifiering lever op til kravene fastsat i elforsyningslovens § 73, stk. 1, og elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 2, 3 og 7. Prisfastsættelsen af netvirksomhedens ydelser sker således efter tilsynets vurdering efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte kategorier af netbrugere giver anledning til.

Forsyningstilsynet har hermed ikke forholdt sig til de medsendte tariffer, men udelukkende til den anmeldte metode.

Enkelte af pointerne fra Midtfnys Elforsynings høringssvar angår forhold, der ikke er relevante for, om Forsyningstilsynet kan godkende den anmeldte metode, hvorfor disse pointer ikke er af relevans for denne afgørelse og dermed heller ikke kan føre til et andet resultat i denne sag.

Vores Elnets tarifiering i overensstemmelse med nærværende metode vil ikke have betydning for Vores Elnets tarifiering i overensstemmelse med Vores Elnets metode for producentbetaling, som Forsyningstilsynet har godkendt den 29. juli 2022.



## VEJLEDNING

Eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som netvirksomheden ønsker at anvende, skal godkendes af Forsyningstilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen.

Netvirksomheden skal være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3, i metodebekendtgørelsen.

Netvirksomheden skal desuden være opmærksom på, at netvirksomheden efterfølgende til Forsyningstilsynet skal anmelde tarifferne til register (Anmeldelse af tarifblad, priser, betingelser for ydelser og lignende), jf. anmeldelsesbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 2.

## OFFENTLIGGØRELSE

Denne afgørelse vil blive offentliggjort på Forsyningstilsynets afgørelsesdatabase,<sup>6</sup> jf. elforsyningslovens § 78 b.

## KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89 i elforsyningsloven. Klage skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet  
Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg  
Tlf.: 72 40 56 00  
E-mail: [ekn@naevneneshus.dk](mailto:ekn@naevneneshus.dk)

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnets hjemmeside [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Med venlig hilsen

Bolette Nielsen  
Fuldmægtig  
[boni@forsyningstilsynet.dk](mailto:boni@forsyningstilsynet.dk)

---

<sup>6</sup> [Forsyningstilsynets afgørelsesdatabase](#)